

УДК 32.019.5

ББК 66.05

## **ЖИЗНЕННЫЕ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ**

**Некрасов С. Ф.,**

*кандидат политических наук,*

*доцент кафедры политических наук и технологий,*

*Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС*

*Г.Новосибирск, Россия*

*E-mail: bondar4455@rambler.ru/*

## **LIFE STATE STRATEGY OF STATE EMPLOYEES**

**Nekrasov S.**

*Candidate of political sciences,*

*Associate Professor of the Department of Political Science and Technology,*

*Siberian Institute of Management - branch of the Russian Academy of*

*Science and Technology*

*Novosibirsk, Russia*

*E-mail: bondar4455@rambler.ru*

## **АННОТАЦИЯ**

В статье рассматриваются проблемы мотивации государственных служащих при выполнении ими служебных обязанностей. Деятельность государственных служащих всегда побуждается определенными мотивами. Мотивацией является совокупность побуждающих механизмов, определяющих активность личности. Ключевым моментом при разработке модели современного государственного служащего должен быть вопрос о мотивах поведения людей, занимающих ключевые позиции в государственных структурах. От того, чем руководствуются представители власти при исполнении своих функциональных обязанностей, во многом зависит социальное и экономическое развитие страны и регионов. К числу

социальных мотивов относятся мотивы, связанные с осознанием своего предназначения способствовать социальному развитию общества и государства. Мотивация служения обществу является особым видом мотивации социально–политической деятельности госслужащих, направленной на бескорыстное оказание помощи гражданам в интересах государства.

### **ABSTRACT**

The article discusses the problem of motivation of civil servants when performing their duties. The activity of state servants is always prompted by certain motives. Motivation is a set of motivating mechanisms that determine the activity of the individual. A key moment in the development of a modern public servant should be asked about the motives of people holding key positions in government. From what guided the authorities in the performance of their functional responsibilities, depends largely on social and economic development of the country and regions. Among the social motives are motives associated with a sense of purpose to contribute to the social development of society and the state. Motivation of public service is a special kind of motivation socio–political activities of civil servants, aimed at selfless assistance to citizens in the interests of the state.

**Ключевые слова:** мотивация государственных служащих, жизненные стратегии, студенты.

**Key words:** motivation of civil servants, life strategies, students.

Одной из актуальных задач государственной политики в России является формирование и воспитание кадрового потенциала государственной и муниципальной службы, способного обеспечить высокую эффективность и надежность работы органов государственной власти. Деятельность госслужащих всегда побуждается определенными мотивами и стимулами, которые напрямую влияют на качество выполняемой работы.

Для успешного воздействия на деятельность государственных и муниципальных управленцев необходимо знать их внутренние мотивы, то есть те, которые они сами вырабатывают у себя. При этом Л. В. Каширина утверждает: «Несмотря на то, что от мотивов поведения людей, занимающих ключевые позиции в управленческих государственных структурах, зависят многие факторы общественной и экономической жизни страны и регионов, проблема мотивации труда государственных служащих слабо изучена, особенно в России» [1].

При рассмотрении вопросов внутренней мотивации государственных служащих исследователи очень часто оперируют термином «жизненные стратегии». Так, для Д. Ю. Степанчук и Г. В. Соловьевой жизненные стратегии чиновников – это «динамическая система социально–профессиональных представлений государственных гражданских служащих о своей будущей личной и трудовой сферах жизни, ориентирующая и направляющая ее текущее (повседневное) поведение. Эта система включена в более широкую систему деятельности личности и является одной из важных составляющих ее жизненного ориентирования» [2].

В свою очередь Т. В. Примаков подчеркивает, что критерии принадлежности жизненных ценностей в профессиональной сфере определенным жизненным стратегиям «достаточно условны, однако ориентированы на характерные особенности различных стратегий. Так, ориентация на стратегию жизненного благополучия предполагает преобладание у чиновников ценностей стабильной и размеренной жизни, стремления к комфорту и безопасности. Приверженность стратегии жизненного успеха характеризуется значимостью для чиновников ценностей внешнего признания и одобрения, получения высокого социального статуса за счет власти и денег. Альтруизм, творческий подход к работе, стремление к самосовершенствованию и саморазвитию, говорит о склонности к стратегии самореализации. Соотношение между приведенными выше показателями и их отнесение к тем или иным стратегиям не закреплены жестко, однако они

выражают тенденции в выборе и построении государственными и муниципальными служащими своей жизненной стратегии в профессиональной сфере» [3].

Опираясь на результаты своих многолетних мониторинговых исследований, Н. Н. Коростылева отметила, что «если в 2001 и 2006 гг. превалировала позиция «желание принести пользу обществу и государству» (31,2 и 30,5% соответственно), то в настоящее время этот процент снизился: 2012 г. – 24,7%, 2013 г. – 17,7%. Сейчас население не выделяет этот мотив как основной, что свидетельствует о некоем разочаровании респондентов в отношении государственных служащих. Позиция «стремление занять престижное место в обществе» резко взлетела вверх (данную точку зрения в 2013 г. разделяют 53,3%; в 2012 г. – 36,1%, в 2006 г. – 25,3%, а в 2001 г. – всего 9,2%). Более чем за 10 лет социальный статус государственного служащего в восприятии граждан существенно возрос. Об этом свидетельствуют и изменения в оценках такого мотива, как «желание приобрести широкие связи с людьми, которые могут быть полезными в жизни» (в 2001 г. данную позицию разделяли лишь 9,2% респондентов, в 2013 г. – 40,8%)». В итоге Н. Н. Коростылева делает вывод, что «восприятие государственной гражданской службы в глазах населения с течением лет существенно изменялось. В настоящее время респонденты ассоциируют государственную гражданскую службу скорее с меркантилизмом, стремлением государственных служащих «устроиться поудобнее», с ориентированием их только на материальное обогащение. При этом профессиональное развитие государственных служащих остается, можно сказать, «за кадром» [4].

К таким же выводам приводят результаты нашего исследования студентов Сибирского института управления – филиала РАНХиГС. В частности, один из респондентов, участвовавших в полуструктурированном интервьюировании, так охарактеризовал своих сверстников – будущих госслужащих: «Наше поколение изначально воспитывалось максималистами

и эгоистами. Можете не отрицать. Мы привыкли удовлетворять свои потребности и желания, не взирая на мнение и отношение к этому окружающих. Даже в высших учебных заведениях нам вбивают в голову, что ничего идеального нет, и из всех трудных и непонятных ситуаций нужно выбираться так, как умеешь. Какие тогда могут быть «добро-вежливочестные» чиновники, готовые работать только на благо народа, не взирая на заработную плату и должность? Мы погрязли в мире вранья, эгоизма и цинизма. Если кому-то и дано поменять в корне сложившееся мнение о государственной службе и ее структурах, то это нам. Но только кому из нас это нужно? Мы не знаем, как бы сами поступили, окажись в эту минуту на месте чиновников. Но, с другой стороны, кто если не мы должны менять нашу страну и «очищать» ее от всего «мусора», который скопился за последние 15-20 лет? Все много говорят, но ничего не делают. И будет абсолютно не удивительно, если через 5-10 лет будет гораздо хуже. Хотя, ничто не вечно».

Другой респондент, размышляя над предназначением государственной службы в обществе, признался: «Если честно, то мне стыдно, что в нашей стране есть чиновники, готовые за «кругленькую» сумму принять решение, которое оставит чью-то семью без крыши над головой, без отца или матери, без куска хлеба. Такого не должно быть. Нужно пытаться изменить представление будущих чиновников о их сфере деятельности».

В нашем понимании основой развития государственной гражданской службы в ближайшие годы должны стать системные изменения в практике формирования кадров государственных органов, а также поднятие авторитета данного вида профессиональной деятельности в общественном мнении людей.

#### **Список литературы:**

1. Каширина Л. В. Ценностно–мотивационная структура личности государственного служащего – основа его эффективной деятельности // Власть и управление на Востоке России. – 2010. – №2 (51). – С. 107.

2. Степанчук Д. Ю., Соловьева Г.В. Жизненные стратегии государственных гражданских служащих // Вестник Тюменского государственного университета. – 2013. – №8. – С. 160.
3. Примаков Т. В. Динамика изменения жизненных стратегий чиновников в условиях реализации административной реформы в РФ // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – №3 (134). – С.175.
4. Коростылева Н. Н. Профессиональное развитие государственных гражданских служащих: результаты социологического мониторинга // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2014. – №2 (41). – С. 62.